



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 77 PŽ-1590/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivica Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća u postupku po prijedlogu predlagatelja REPUBLIKE HRVATSKE, OIB 52634238587, Državni inspektorat Republike Hrvatske radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom CIPICCO d.o.o. za trgovinu i usluge, MBS 080506129, OIB 41706469731, Zagreb, Rockefellerova 36, odlučujući o žalbi ANTE SAMARDŽIĆA zastupnika po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-516/2020-15 od 2. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 28. travnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Ante Samardžića zastupnika po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-516/2020-15 od 2. ožujka 2021.

#### Obrazloženje

1. Rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-516/2020-15 od 2. ožujka 2021. riješeno je:

„1. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom CIPICCO d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Rockefellerova 36, MBS: 080506129, OIB: 41706469731. 2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nenad Homar, dipl. oec. iz Koprivnice, Dravska 1, OIB: 11719729882. 3. Stečajni postupak otvoren je 2. ožujka 2021. u 13,30 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na e-oglasnoj ploči ovoga suda. 4. Pozivaju se vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 60 dana od objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči ovoga suda prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju Nenadu Homaru na adresu Koprivnica, Dravska 1. Prijava se podnosi na propisanom obrascu, u dva primjerka, a mora sadržavati: 1. podatke za identifikaciju vjerovnika; 2. podatke za identifikaciju dužnika; 3. pravnu osnovu tražbine, iznos tražbine u kunama; 4. naznaku o dokazu za postojanje tražbine; 5. naznaku o postojanju ovršne isprave i 6. naznaku o postojanju postupka pred sudom. Prijavi se u prijepisu prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje. Vjerovnici su dužni platiti sudsku pristojbu za prijavljenu tražbinu na račun prihoda državnog proračuna

Republike Hrvatske IBAN: HR1210010051863000160, model HR64 5045-3515-51620, uz oznaku svrhe plaćanja: sudska pristojba za prijavu tražbine u St516/2020, u iznosu od 2% od vrijednosti potraživanja, ali ne više od 500,00 kn te dokaz o plaćanju pristojbe dostaviti stečajnom upravitelju uz prijavu. Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti. 5. Pozivaju se razlučni vjerovnici da u roku od 60 dana od objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči ovoga suda obavijeste stečajnog upravitelja Nenada Homara na adresu Koprivnica, Dravska 1, o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti pokrivena tim razlučnim pravom. 6. Pozivaju se izlučni vjerovnici da u roku od 60 dana od objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči ovoga suda obavijeste stečajnog upravitelja Nenada Homara na adresu Koprivnica, Dravska 1, o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava, da označe predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi odnosno da označe pravo iz čl.147. i 148. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ).7. Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika. 8. Otvaranje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu i zemljišne knjige koje vodi Općinski građanski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Kaštel Lukšić, zabilježbom na nekretninama dužnika upisanim u katastarsku općinu: 313483, KAŠTEL NOVI, ZK uložak: 608, 60 ZGR CASTELLO AL CIVICO, 333 ZGR MAGAZIN, 352 ZGR KONOBA. 9. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) saziva se za dan 15. lipnja 2021. u 10,00 sati u ovome sudu, sudnica br. 5 10. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) saziva se za isti dan i na istom mjestu u 10,20 sati.“

2. Protiv rješenja žalbu je podnio Ante Samardžić zastupnik po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka koji u bitnome navodi da je prijedlog predlagatelja trebalo odbaciti sukladno članku 428. stavku 1. Stečajnog zakona. Oспорava utvrđenje suda da se nije izjasnio o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka jer je u žalbi protiv rješenja suda od 25. kolovoza 2020. osporio zakonitost postupanja suda. Istaknuo da su ispunjene pretpostavke za obustavu odnosno prekid stečajnog postupka, jer je pokrenuo parnicu radi proglašenja nedopuštenim pljenidbu i prienos naplate iznosa od 5.121.587,64 kn koji postupak se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-3064/2020, a ročište je određeno za 15. travnja 2021. Žalitelj smatra da ova parnica predstavlja prethodno pitanje u stečajnom postupku. Oспорava da bi na dan 26. siječnja 2021. imao evidentirane osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 580 dana u ukupnom iznosu od 6.928.465,31 kn, da su ispunjeni razlozi za otvaranje stečajnog postupka i da nema izgleda za nastavak poslovanja. Predlaže ukinuti rješenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Rješenje je ispitano na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje:

ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. U provedenom postupku i donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena ni jedna od bitnih povreda odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

6. Prvostupanjski sud je pravilno ocijenio da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, jer je nastupio stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje prema odredbi članka 6. stavka 2. SZ-a.

7. Iz spisa proizlazi da je rješenjem poslovni broj St-167/2020-5 od 26. ožujka 2020. obustavljen skraćeni stečajni postupak jer je 6. veljače 2020. Republika Hrvatska kao vjerovnik podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (str. 39. spisa). Rješenjem poslovni broj St-516/2020-2 od 25. kolovoza 2020. pokrenut je postupak radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a za privremenog stečajnog upravitelja imenovan je Nenad Homer (str. 44. spisa). Protiv tog rješenja žalbu je podnio zastupnik po zakonu dužnika koja je djelomično odbačena, a djelomično odbijena kao neosnovana rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4147/2020-2 od 6. listopada 2020. (str. 77. spisa).

8. Prema Izvješću privremenog stečajnog upravitelja ispunjeni su uvjeti za otvaranje stečajnog postupka jer je nastupio stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. stavka 2. SZ-a, a dužnik ima dostatno imovine za namirenje troškova vođenja stečajnog postupka. Iz zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da je dužnik na dan 23. listopada 2019. imao u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 5.118.852,64 kn. U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 6. veljače 2020. predlagatelj navodi da ima dospjele, a nepodmirene tražbine u iznosu od 10.657.654,07 kn (str.11.-13. spisa).

9. Prema potvrdi o blokadi računa i novčanih sredstava Financijske agencije od 14. rujna 2020. proizlazi da dužnik ima evidentirano 446 dana neprekidne blokade odnosno 180 dana u proteklih šest mjeseci zbog neizvršenih plaćanja evidentiranih u Očevidniku u iznosu od 6.901.631,65 kn (str. 71. spisa), a prema očitovanju Financijske agencije od 26. siječnja 2021. dužnik ima na taj dan u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 580 dana u ukupnom iznosu od 6.928.465,31 kn (str.83. spisa).

10. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka zastupnik po zakonu nije pristupio (str. 84. spisa) niti je dužnik dostavio

dokaze da je tijekom prethodnog postupka podmirio sve tražbine u smislu odredbe članka 6. stavka 3. SZ-a.

11. Prema odredbi članka 5. stavka 1. SZ-a stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a prema odredbi članka 5. stavka 2. SZ-a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

12. Odredbom članka 6. stavka 1. SZ-a propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze.

13. Prema odredbi članka 6. stavka 2. alineje 1. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očividniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje,

14. Prvostupanjski sud je pravilno zaključio da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer to proizlazi iz priloženih potvrda Financijske agencije i Izvješća privremenog stečajnog upravitelja koje žalitelj s uspjehom nije osporio.

15. Žalbeni razlog da je dužnik pokrenuo parnicu pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu radi proglašenja nedopuštenim pljenidbe i prijenosa u postupku izravne naplate, ne utječe na pravilnost i zakonitost odluke.

16. Kako žalitelj žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, to je valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 28. travnja 2021.

Predsjednik vijeća  
Ivica Omazić

Broj zapisa: eb2fa-62ca2

Kontrolni broj: 02279-7fc3b-a79d5

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.